

## Протокол № 2

### заседания методического совета школы

От 30 октября 2024 года

Присутствовали 5 чел., все члены методического совета.

#### Повестка

1. Проблема адаптации учащихся, о результатах входного контроля и проверочных работ в конце первой четверти.
2. Критерии и нормы оценок
3. Положение о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся

**По первому вопросу** выступили председатели МО, они рассказали об итогах адаптации учащихся 1 и 5 классов, о результатах входного контроля, сравнили с результатами проверочных работ в конце первой четверти. Затронули вопрос о пропусках уроков без уважительной причины. Было предложено составить планы работ с неуспевающими обучающимися.

Члены методического совета ознакомились с анализом результатов проверочных работ, которые были проведены в сентябре-октябре 2024 г. Каждое методическое объединение проанализировало результаты и обсудило их на заседаниях. Присутствующие обменялись данными анализа, которые были получены по методическим объединениям. В целом из анализа можно сделать вывод, что результаты оказались удовлетворительными, по русскому языку практически во всех классах, в 6,7 и 8 классах – по математике. Члены МС отметили высокую объективность выставления отметок у учителей русского языка, биологии и немецкого языка, а также учителей математики. Результаты в целом по школе можно признать удовлетворительными. При этом изменений в рабочих программах, а также в основной образовательной программе основного общего образования школы не требуется.

**По второму вопросу** выступила завуч Андреева Л.А., обсудили вопрос «критерии и нормы оценок»

В школе принята балльная система оценок. По балльной системе оцениваются устные ответы, письменные, лабораторные и практические работы. При выставлении оценок рекомендуется пользоваться критериями, указанными в программах по соответствующему предмету. Ученикам могут предъявляться требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают. Оценки могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводиться только поурочный балл). При условии, если в процессе урока не только заслушивается ответ учащегося, но и осуществляется проверка его умения применять знания на практике. Учитель может оценивать работу ученика и на каждом этапе урока. Примечание: учителя не имеют право ставить оценки по предметам за поведение ученика на уроке или отсутствие у него письменных принадлежностей.

Оценка устных ответов учащихся (по всем предметам). Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по всем предметам. Развернутый ответ ученика должен представлять собой изложение на определенную тему, показывать его

умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: а) полнота и правильность ответа; б) степень осознанности и понимания изученного; в) владение терминологией предмета.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход.

По третьему вопросу выступала завуч Андреева Л.А.

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников в четвертях, а также ее учет при выставлении итоговых оценок.

Средневзвешенная система оценки вводится с целью стимулирования и активизации текущей учебы учащихся, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля.

Средневзвешенная система оценки направлена на качественную подготовку учеников, глубокое усвоение ими изучаемого материала и включает электронную оценку учебной деятельности учащихся в учебном году.

Цель использования средневзвешенной системы оценки: а) стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся, осуществляя объективное оценивание различных видов работ; б) повышать качество усвоения и изучения материала; в) мотивировать ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года; г) повысить объективность итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

Решение методического совета

1. Учителям-предметникам составить:

- банк данных низкомотивированных обучающихся
- банк данных высокомотивированных обучающихся
- планы по работе с неуспевающими обучающимися.

2. На ближайших заседаниях МО уделить внимание вопросу объективности выставления оценок.

Председатель методического совета: Шило И.А.

Секретарь: Багамаева О.А.